

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
**DRAGIČEVIĆ I PARTNERI**

Odvjetnik Mladen Dragičević  
Odvjetnica Ana-Marija Leško Blažić

---

Naš znak: 141/15;

**GLUMINA BANKA d.d. u stečaju**  
**Andrije Hebranga 11**  
**10000 Zagreb**

**na pažnju stečajne upraviteljice Anamarie Ivanković**

Trgovački sud u Zagrebu  
Stalna služba u Karlovcu

**Poslovni broj predmeta: St-83/99**

STEČAJNI DUŽNIK: GLUMINA BANKA d.d. u st. iz Zagreba, Andrije Hebranga 11,  
OIB: 82806041381

**VJEROVNIK STEČAJNE MASE: Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. iz Zagreba, Palmotićeve 60/II, OIB: 23479386645**

Poštovana,

Slijedom Vašeg upita od 22.03.2021. g. na naš prijedlog modaliteta plaćanja od 11.02.2021. g. kojim tražite informaciju **glede podnesenog prijedloga za dopuštenje revizije** u slučaju da se prijedlogu udovolji, očitujemo se kako niže slijedi:

Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. spremno je odustati od podnesenog prijedloga za dopuštenje revizije kao i ustavne tužbe pod **uvjetom** da GLUMINA BANKA d.d. u stečaju u **cijelosti odustane** od potraživanja dosuđenih troškova postupka u postupku posl. br. P-2622/2015.

Izneseni prijedlog rezultat je činjenice (neovisno od ishoda spora P-2622/15) da je ovo odvjetničko društvo **svojim radom i angažmanom** za koji je tek djelomično plaćen (u razmjeru od 25% ugovorenog iznosa po radnji) **uspio ostvariti izniman** uspjeh u sporu posl. br. P-8577/02 u korist stečajnog dužnika čime je zaštitio stečajnu masu za iznos od čak **38.962.940,00 kn.**

Stoga smo mišljenja, da spremnost odvjetničkog društva da odustane od poduzimanja daljnjih radnji (i povlačenja već poduzetih – prijedloga za dopuštenje revizije te ustavne tužbe) u zaštiti svojih interesa te naplati potraživanja u iznosu od 2.964.750,00 (iznos glavnice), opravdava naš prijedlog da GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, s druge strane, odustane od dosuđenih troškova parničnog postupka (150.750,00 kn).

Naime, osim što nikakva odluka suda ne može promijeniti činjenicu da je ovo odvjetničko društvo izvršilo sve radnje zastupanja u predmetu posl. br. P-8577/02 naknada kojih je predmetom postupka P-2622/15, baš kao što ne može promijeniti ni činjenicu da je u postupku posl. br. P-8577/02 ostvaren izniman uspjeh za tamo zastupanu GLUMINA BANKU d.d. u stečaju, valja ukazati kako je i ishod spora posl. br. P-2622/15, usprkos postojanju pravomoćne odluke, još uvijek neizvjestan. Sve to, ukazuje na potrebu brižljivog razmatranja gornjeg prijedloga jer eventualno neprihvatanje istog može rezultirati nastankom obveze na strani stečajnog dužnika koja može proizaći iz moguće drugačijeg ishoda parničnog postupka posl. br. P-2622/15 od onog trenutnog, a koja bi obveza imala znatno veće nepovoljne financijske učinke na stečajnu masu od učinka kojeg bi imao odustanak o potraživanja dosuđenih troškova postupka.

Sve gore navedeno, ukoliko je neophodno, možemo detaljnije obrazložiti na Odboru vjerovnika stečajnog dužnika.

Nastavno na sve gore izneseno, molimo Vas da razmotrite izneseni prijedlog te nas o istom što prije povratno izvijestite.

U Zagrebu, 23.03.2021. g.

Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o.,  
zastupano po:  
direktoru, odvjetniku Mladenu Dragičeviću

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
DRAGIČEVIĆ I PARTNERI d.o.o.  
ODVJETNIK  
MLADEN DRAGIČEVIĆ